

DECLASSIFIED AND RELEASED BY
CENTRAL INTELLIGENCE AGENCY
SOURCE METHOD EXEMPTION 3B2B
NAZI WAR CRIMES DISCLOSURE ACT
DATE 2006

ADI

100-332

27 Jun 57

ATTN: Chief of Base, Munich
Chief, SI

INFO: CCB

- Operational/RL-001/ASISPROF
- Review of Munich ISLATIONS Operations

Action Required: None. For your information and guidance.

1. We are submitting for your perusal and examine a draft review of Munich ISLATIONS efforts which covers those operations of the past year to a year and a half. Although some parts were treated by the responsible case officers, most of this review represents the efforts of Edward M. Skerbin whose experience in the entire field can be matched by few other ISLATIONS.

2. We wish to add a comment which does not necessarily fit into the body of the review. This concerns the matter of operational reporting from MIB which, we would like to point out, is regarded here on the whole as being quite good. What we want to bring up, however, is a certain aspect of operational reporting, viz., that which deals with the double copies of messages to the SI. In many cases we have completely separate or copies of the messages intended for the SI because they are the only source of information contained therein. In order to insure that we receive as much as possible, in addition to copies of the messages, a copy of the commentary on them if necessary to have the full picture. For several operational reasons, certain items which the double copy could report to the SI are omitted either in whole or in part. This would enable us to have not only what the SI knows, but would provide us with the "story behind the story", so to speak.

Distributions:

- 2 - MCB w/Attn AEB (JOC)
 - 2 - COB w/Attn AEB (JSC)
 - 1 - RI w/Attn AEB
 - 1 - SR/3-4 w/Attn AEB
 - 2 - SR/3-4 w/Attn AEB
- SR/3-4/0117/27 June 1957

SR/COB/CS

AECAPELIN - 1

COB/3

DECLASSIFIED

addresses the... many of our cases... we suggest...

III. SPECIFIC CASES

A. [] This operation involving a couple NSB agent courier we had interrupted and recalled, reaction of subject after her failure to contact us after returning to the NSB, and she has had years for both operational and personal purposes. It is possible, of course, that in the future the case may be reactivated or we suggest continued alertness in the event of contact renewed, either by personal re-appearance or via a clandestine letter channel. Identity C, the emigre courier was to recruit for the opposition, has learned large in this operation, because of the derogatory information on him obtained from the courier, and his subsequent immigration difficulties, as well as because of our efforts to protect the doubled courier in the face of Identity C's knowledgeability and embarrassment, the last occasioned by our denial of re-entry to the United States. Identity C's personal difficulties, of considerable concern to KUBARK since they affected (1) the security of [] (2) the interests of a proprietary institution, and (3) the grant of citizenship to an alien under a cloud because of serious allegations of a derogatory nature, were in part resolved, for us at least, by his decision to immigrate to Turkey, although that decision in turn created a new but minor problem as to how much we should reveal about him to the Turkish service. It is our understanding that the basic derogatory data have been passed to Turkish liaison, and we await further developments without undue trepidation.

B. ARMATH Project. This project, designed to provide OS leads and backtracking of current double-agent cases, has been a very worthwhile and productive effort for several years, in large degree because of the ability and industry of the principal agent, ARCAPLID-1. Several important factors, however, suggest a review of this agent's status and raise the serious question of the propriety of his continued activity at NSB. These factors include: the recent mis-routing to UPWARD of a dispatch, a circumstance that creates the strong possibility that UPWARD is now aware that Subject has been revealing his UPWARD activities to KUBARK; the consequent embarrassment to Subject and increased UPWARD leverage over him; the general desirability of extricating ARCAPLID-1 from German control, a job that can be accomplished adequately only if he leaves the Federal Republic; the ARCAPLID-ARCAUDIOT relationship, since the latter's release from German custody has not been adequately described in dispatches from NSB, and this gap leaves room for speculation as to that exact relationship; the dwindling emigre community in the NSB area suggests that ARCAPLID's usefulness at NSB might be on the wane, while his security is more and more jeopardized by the compactness, charged climate, and

distributing members of the underground press of service in our area used to generate security risks that become so overwhelming that transfer or termination may be operationally imperative. Once again, therefore, no personal serious consideration of Subject's transfer or termination, to be open to my suggestions as to his future was elsewhere, not except that the case officer discussed Subject's personal preferences and operational possibilities in other countries. Although unable to formulate an aspect of proven value, we feel that a low point has been reached in this instance, primarily because of security factors and the national considerations on the agent's part to a country for which he has worked for years and in which he resides. Should an improvement of his status be needed in a replacement, we suggest a serious effort to develop same. In any event, to complete agreement with your decision to terminate HUNTER/DK-4, those first in the Federal Republic and exclusively with such persons as HUNTER/DK are [] will contribute to HUNTER/DK-1's poor security status as long as HUNTER/DK-1 remains in Germany. We suggest that your estimate in regard to the project removal, as requested in EXEC-1110, January 1951, will include concrete recommendations in regard to the present status, future use, and security status of HUNTER/DK-1.

9. On [] regarding. It is our current hope that we have seen the High-Order part of HUNTER/DK in this involved complex. The ABOARD report has been classified with less impact than our right. Some undisciplined, while HUNTER/DK-1's "disposal" seems to require in being a setback. We hope that the legal and personal arrangements made by all concerned in this case will permit a return to complete normalcy in our relations with the local authorities, the American Intelligence community, and those proprietors' investigations with which we are associated. In regard to [] we are in complete agreement with your intent that he should be handled in the belief that the RIS is more that he is our double. This failure, of course, the question of our matter in a case of this nature, and as a minimum, we suggest that [] be kept as far removed as possible from close association with persons and institutions of such a nature that revelation of such association would be likely to produce serious embarrassment to us if he were somehow fully tripled by the opposition or were to fall into their physical control. Since such presentations probably tend to the Soviet orbit, it is difficult to keep the case alive as double-agent operations, and we frequent your views as to the future course of this operation, specifically how it might be periodically terminated or restricted in order to reduce risk to the minimum.

10. [] The case of this confessed IS agent seems to have run through the grant of KUBARK exploitation and to have settled down to a local disposal and juridical problem, with no HUNTER/DK-1 interest in this final view. All worthwhile leads seem to have been followed up and proven to be unproductive, while [] and other agents involved in his investigation and [] trial spending have emerged

B I II

München, d. 16.1.1956 (Att B004-88902
17 June 1957)

Verhandelt:

6. Ausfertigungen.....
2. Ausfertigung.

Auf Vorladung erscheint der Priester

Michael K O R S A N

geboren am 11. November 1912 in Zakomarze Ukraine
Wohnhaft in München 15, Herzog Heinrich Str. 38 / II
Tel. 51265

und sagt nach längerer Vorbesprechung in Sachen LEWICKYJ
folgendes aus:

Boris LEWICKYJ lernte ich etwa im Jahre 1930 oder 1931 in Lemberg als Mitglied der OUN, der ich ebenfalls angehörte, kennen. B.L. studierte auf der dortigen Universität Philosophie. Er bekleidete innerhalb der OUN die Funktion eines sogenannten Instrukteurs, dessen Aufgabe es war, Gymnasiasten zur Mitgliedschaft vorzubereiten. B.L. verrichtete diesen Amt zur Zufriedenheit aller und hatte innerhalb der Organisation einen guten Ruf. Etwa im Jahre 1933 entstand in der Organisation OUN eine Gruppe, die sich mit der Sowjetkurde befaßte. Diese Gruppe kam zu der normalen Überzeugung, daß man einen Feind nur dann richtig bekämpfen kann, wenn man vorher sich mit den Zielen befaßt hat. Boris LEWICKYJ gehörte auch dieser Gruppe an, es ist nicht ausgeschlossen, daß er auch in Eigenschaft als Mitglied dieser Gruppe die Verbindungen mit den Kommunisten in der Westukraine aufrechterhielt, um mit ihnen Gespräche zu führen und dadurch mehr mit der Materie vertraut zu werden. Falls er also diese Verbindung zu Kommunisten gehabt hat, bin ich überzeugt, daß er sie nur genutzt hat, um seiner Partei zu dienen.

Daß die Führung der Organisation zu Boris LEWICKYJ das vollkommene Vertrauen auch bis zum Jahre 1941 gehabt hat, bezeugt die Tatsache, daß B.L. nach dem Einmarsch der deutschen Truppe in die Ukraine einer "marschierenden Gruppe" zugeteilt wurde, die die Aufgabe hatte, in der Ostukraine Mitglieder für die OUN anzuwerben. Mir ist auch weiter bekannt, daß B.L. im Jahre 1941 von der OUN beauftragt wurde, in Warschau die Verhandlungen über eine Zusammenarbeit der AK (Polnische Landesarmee) mit der OUN zu führen.

Die Tätigkeit dieser Gruppen in der Ostukraine war illegal, so

daß für die Angehörigen der Gruppen nicht nur die Gefahr bestand, von zurückgebliebenen sowjetischen Organen umgebracht, sondern auch von der Gestapo bzw. vom SD verhaftet zu werden. Zur Bekräftigung meiner Angaben führe ich an, daß MITRANQA und einige seiner nächsten Mitarbeiter bei dieser Tätigkeit in der Ukraine von sowjetischen Partisanen liquidiert worden sind. Weiterhin wurde der Leiter der Instrukteurgruppe in Kiew DMYRO MYRON von der Gestapo auf der Straße erschossen.

mit B.L.
Persönlich kam ich in den Jahren 1937- bis 1942 nicht in Verbindung, da ich in dieser Zeit in polnischen Gefängnis und später in Radimno lebte, während B.L. in Krakau bzw. Lanberg sich aufhielt.

1942 bzw. 1943 sprach ich B.L. nur einmal kurz auf der Straße, erst Ende 1948 bzw. Anfang 1949 traf ich ihn in München wieder und stehe seit dieser Zeit mit ihm in engerem Kontakt.

Aus eigenen Erzählungen des Boris LEWICKYJ ist mir bekannt, daß dessen Vater 1939 angeblich von den Sowjets verhaftet worden ist. Seine Mutter und ein Bruder von ihm sollen ebenfalls von Sowjets nach KASACHSTAN verschleppt worden sein. Vor etwa zwei Jahren zeigte mir B.L. zwei Briefe, die auf einem mir nicht bekannten Weg zu ihm gelangt waren. In einem der Briefe teilte die Mutter des B.L. mit, daß ihr Sohn, mit dem sie sich im gleichen Lager befände, an TBZ erkrankt und körperlich wie sie selbst, sehr schwach sei. Später zeigte er mir einen weiteren Brief, in welchem ein mir nicht bekannter Absender das Ableben der Frau LEWICKYJ und des einen Sohnes mitteilte. So weit ich mich erinnern kann, wurde später in den Vereinigten Staaten von früheren Schülern des Gymnasiums in Berezany eine Denkschrift gefertigt, in der der Familie LEWICKYJ einige Seiten gewidmet sind. Darunter befinden sich auch meines Erachtens die von mir erwähnten Briefe. B.L. befand sich im Besitze dieser Denkschrift. Ich werde mich bemühen, sie in der Wohnung des Herrn LEWICKYJ zu finden, um sie dann zur Verfügung zu stellen.

Etwa im August oder September 1955 übergab mir Herr LEWICKYJ ein Verzeichnis, das etwa 70 bis 80 Namen, Anschriften und Charakteristiken ~~XXXXXXXX~~ von Personen enthielt, die angeblich für einen westlichen Nachrichtendienst arbeiteten. Nach seiner Erklärung hatten einige von ihm veröffentlichten Artikel über

die nachrichtendienstliche Tätigkeit von Emigranten aufzuheben bei den westlichen Nachrichtendiensten erregten. Ein westlicher Nachrichtendienst habe ihn gebeten, eine Liste solcher Personen zusammenzustellen, von denen in der Emigration bekannt ist, daß sie für einen Nachrichtendienst tätig seien.

Boris LEWICZYJ übergab mir die Liste mit der Bitte, sie selbst durchzulesen und ihm dann zu sagen, ob ich auch etwas über die Zugehörigkeit zum Nachrichtendienst dieser Personen gehört habe. Ich konnte ihm sagen, daß mir von den aufgeführten Personen etwa 20 bis 30 als NS-Leute bekannt waren. Bei diesen Personen handelt es sich zum größten Teil um Angehörige der ukrainischen Emigration. Die Liste enthielt aber auch Namen, die ich bisher noch nicht gehört hatte. Ich kann im Moment mit Sicherheit nicht sagen, ob B.L. diese Liste von mir wieder zurück erhalten hat. Ich werde nach Beendigung der Vernehmung in meinem Büro nachschauen. Falls ich sie finde, stelle ich sie zur Verfügung. Von der Liste habe ich weder Abschriften angefertigt noch habe ich anderen Leuten Kenntnis hiervon gegeben.

Auf die Frage, woher mir die NS-verdächtige Personen bekannt sind, erkläre ich, daß die ukrainische Gemeinde in München verhältnismäßig klein ist und wir uns untereinander gut kennen. Über die vermutliche Zugehörigkeit zum NS spricht man innerhalb der ukrainischen Emigration sehr öffentlich. Hat man zu anderen Emigrationsgruppen NS zur russischen, polnischen, tschechischen, die erforderliche Verbindung, so kann man bei diesen ohne weiteres gleiches erfahren. Besonders betonen möchte ich bei dieser Gelegenheit, daß es sich in allen diesen Fällen nur um Gerüchte handelt.

Die Quellen, aus denen B.L. seine Erkenntnisse über das vorstehende Verzeichnis hatte, sind mir nicht bekannt. Bestimmt muß er irgendwelche Quellen gehabt haben, weil er aus seiner persönlichen Kenntnis nur Angaben über Ukrainer machen konnte. In Gesprächen über den allgemeinen Nachrichtendienst, vertrat Herr LEWICZYJ den Standpunkt, es sei nichts gegen eine private Betätigung der Emigranten im Nachrichtendienst einzuwenden. Er wehrte sich jedoch gegen diese Tätigkeit politisch exponierter Personen oder sogar ganzer politischer Kreise.

Über seine politischen Verbindungen sprach B.L. wenig, im allgemeinen erzählte er nur von seinen englischen, deutschen, französischen, italienischen und sogar japanischen Freunden.

Es ist nicht ausgeschlossen, daß es sich bei den genannten politischen Freunden um Angehörige von Nachrichtendiensten handelt. So nehme ich auch an, daß er von einem dieser Nachrichtendienst den Auftrag für die Erstellung erhalten hat. Ob und an wen er das Verzeichnis geliefert hat, weiß ich nicht.

Auf Befragen erkläre ich, daß Herr LEWICKYJ auf Grund seiner politischen Vergangenheit, seiner jetzigen politischen Einstellung und seines Charakters die Absicht zufrane, diese Liste einem östlichen Nachrichtendienst zur Verfügung zu stellen.

Über die berufliche Tätigkeit des B.L. kann ich Einzelheiten nicht bringen, mir ist bekannt, daß er für das Büro des Herrn Professors MENDE Berichte über Ostprobleme schrieb. Wahrscheinlich besuchte er auch in diesem Auftrag die Konferenzen in Genf. (Ostasiatische und die der Großen Vier). Aus einem Bericht an Professor MENDE habe ich entnommen, daß B.L. in Genf Gespräche mit Angehörigen der polnischen und sowjetischen Delegation geführt hat. Nach meiner Meinung hat er auf Grund seiner politischen bzw. journalistischen Betätigung die Verbindung mit polnischen und sowjetischen Delegationsangehörigen aufgenommen, um ^{über}aktuelle und objektive Probleme auch schreiben zu können. Persönlich bin ich davon überzeugt, LEWICKYJ hat die genannten Verbindungen bestimmt nicht aufgenommen, um Verrat gegenüber der Bundesrepublik zu üben.

Auf besonderes Befragen erkläre ich, daß mir ^{über}ein Zusammenreffen des B.L. mit Sowjetrussen und Polen in Wien und Berlin nichts bekannt ist. Nach Wien fuhr er nach meiner Kenntnis um drei Angelegenheiten zu erledigen. Es handelt sich dabei um den Ankauf von mehreren Jahrgängen der Prawda, um die Erlangung der österreichischen Staatsangehörigkeit zu erörtern sowie um die Befragung von drei aus sowjetischer Gefangenschaft zurückgekehrter Heimkehrer.

Über den früheren polnischen Major KOSLOWSKI habe ich aus der ukrainischen und polnischen Presse erfahren, daß er während des letzten Krieges als Agent für die Deutschen gearbeitet hat. Nach Beendigung des Krieges soll er sich in München aufhalten und für einen westlichen ND gearbeitet haben. Persönlich kenne ich KOSLOWSKI nicht, weiß auch nicht, ob LEWICKYJ mit diesem Verbindung hatte.

